

後現代取向青年培力

理論基礎

根據 Ritzer (1997) 的說法，後現代主義通常被視為在歷史意義上緊接現代之後的時期。Rosenau (1992) 認為後現代主義存在著兩種不同的取向。趨向懷疑的後現代主義 (skeptical postmodernism) 提供了一種不確定、模糊、碎片化和解離的世界觀，而趨向肯定的後現代主義 (affirmative postmodernism) 則提供了一種更積極和樂觀的觀點，追求批判性、靈活性、策略性和動態性的哲學和知識實踐 (Parton & O'Byrne, 2000)。趨向肯定的後現代主義對現存的主流論述進行解構，重構多元觀點以研究社會和世界。在社會工作領域，社會工作者應對這個專業和社會的多個面向、流動性和情境變化要時刻保持高敏感度 (Fook, 2002)。除了挑戰純粹以理性和邏輯方式理解世界，認識到互動性和反思性的知識之外，趨向肯定的後現代主義者還強調錯綜複雜、多面向和不斷變化的情境。他們重新分析權力關係、重構身份、並探索新的培力實踐。

儘管後結構主義者或後現代主義者缺乏統一的觀點，但可以從不同的學術作品中提煉出三個核心理念 (Healy, 2000; Fook, 2002)：

- 對本質主義的批評：社會世界的本質或預先存在的特質實際上並不存在，它們是通過語言系統的社會建構過程而產生的；
- 對普遍主義的批評：後現代主義者並不否認存在一個物理世界，但「現實」和「真理」必須被理解為社會建構的。因此，它不是普遍的，而是流動可變的、多元的或情境化的。
- 對主流論述的批評：他們對所有宏大敘事持有極大的懷疑態度。相比之下，他們提倡多重觀點、多元的意義、不同的詮釋，並對主流論述進行解構。

核心概念

權力

Foucault (1980) 認為，權力應該被理解為通過一個類似網絡的組織來運作和行使，個體可以受其影響並成為其運作和行使的工具。Foucault 主要關注的是出現在多種形式中並貫穿整個社會的「微觀政治」或「權力關係」。其關注規訓權力如何使現代個體成為客體。正是這種微觀的權力機制通過包括不同的工具、技術、程序、應用層次和目標以及分類和物化過程來產生「柔順肉體」(docile bodies)。

主體

權力和主體互相交織。權力通過自我認識或建立「良知」使主體構成自己的身份。這個過程被理解為主體化 (Foucault, 1982)。現代個體被構成為會審視和治理自己行為的主體。在後期的學術作品中，Foucault 闡述了「自我關顧」(care of the self) 位於主體化的核心，倫理原則引導人們修養自己。自我關顧是一種對社會中的真理和規訓作出回應的實踐或生活方式。

語言

Derrida (1976, 1978, 1982) 認為，構成社會結構的語言系統對人們沒有約束力，因為語言系統和社會結構都可以像書寫一樣被解構 (Ritzer, 1997)。Derrida 的基本觀點是，言語和書寫具有相同的基本特徵，兩者都是依賴重複性的任意符號來發揮其作用。意義沒有終極不變的展現；相反，意義總存在於別處。意義既來自於差異(different)，又意味著延遲 (deferred) (Derrida, 2002)。

解構

Derrida (1982) 提出了一種名為「解構」(deconstruction) 的閱讀和分析文本的方法，揭示了文本內在意義的不可決定性，重新定位文本中隱含的對立詞，就像將邊緣的事物置於中心，或揭示被壓抑的事物一樣。Derrida (2002)的解構方法挑戰了傳統的二元對立思維，如善/惡、心靈/身體、自然/文化等，以及社會工作中的常見區分，如社會改革/社會控制、個人/結構、理論/實踐。

理解

Gadamer (1994) 引入了「視界融合」(fusion of horizons) 的概念，幫助我們理解詮釋的過程。「視界」指個體預先存在的信念、經驗和文化背景，塑造了他們對世界的理解。當兩個個體進行解釋時，他們將自己獨特的視界帶入過程中。「視界融合」可以理解為當這些視界相互接觸時產生的動態交互作用。它涉及不同觀點、經驗和世界觀的融合或交匯。當我們理解他人的觀點時，我們自己的視界與對方的視界交匯。這種交匯作用導致觀點的相互交流和轉變。

目標

後現代取向青年培力的目標是挑戰傳統的權力結構，質疑主流論述，並重建替代的論述和身份。它著重認識多元的觀點，尊重青年個人和社會經驗，並賦予被邊緣化(marginalized)青年群體力量。這種取向旨在解構現有的社會規範，強調合作，並創造具有文化敏感度和情境相關性的介入手法。

在臨床社會工作層面上，後現代方法的重點是建立一個關係系統(relationship system)和過程，其中服務使用者和社工成為詮釋和建構敘事的對話夥伴 (Anderson, 1997)。

改變的階段 (Fook, 2002)

- ◆ 解構權力關係：在這個階段，重點是協助青年識別權力的主要類型和來源，以及不同參與者對權力的理解和行使方式。
- ◆ 通過質疑權力關係來進行抵抗：在這個階段，主要關注的是識別需要改變或抵抗的權力關係和其行使方式，以更具培力的方式改變處境。
- ◆ 挑戰權力關係：在這個階段，我們協助青年改變對權力關係的建構，從而改變青年自身與青年群體對其處境及其中的權力關係之理解和回應。
- ◆ 重構：改變現有的權力關係，創造理解權力和相關實踐的新方式。

本篇參考文獻：

1. Anderson, H. (1997). *Conversation, language, and possibilities: A postmodern approach to therapy*. Basic Books.
2. Derrida, J. (1976). *Of grammatology*. The John Hopkins University Press.
3. Derrida, J. (1978). *Writing and difference*. Routledge & Kegan Paul.
4. Derrida, Jacques. (1982). *Margins of philosophy*. University of Chicago Press.
5. Derrida, J. (2002). *Positions* (2nd ed.). Continuum.
6. Fook, J. (2002). *Social work: Critical theory and practice*. Sage.
7. Foucault, M. (1980). Two lectures. In C. Gordon (Ed.), *Power/knowledge: Selected interviews and other writings 1972 – 1977 by Michel Foucault* (pp.78-108). Pantheon Books.
8. Foucault, M. (1982). Subject and Power. In H. Dreyfus & P. Rabinow (Eds.), *Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics* (pp. 208-226). University of Chicago Press.
9. Gadamer, H. G. (1994). *Truth and method* (2nd ed). Continuum.
10. Healy, K (2000). *Social work practices: Contemporary perspectives on Change*. Sage.
11. Parton, N., & O’Byrne, P. (2000). *Constructive social work: Towards a new practice*. Macmillan.
12. Ritzer, G. (1997). *Postmodern social theory*. McGraw-Hill.
13. Rosenau, P. Vaillancourt. (1992). *Post-modernism and the social sciences: Insights, inroads, and intrusions*. Princeton University Press.