

## 生態學取向青年培力

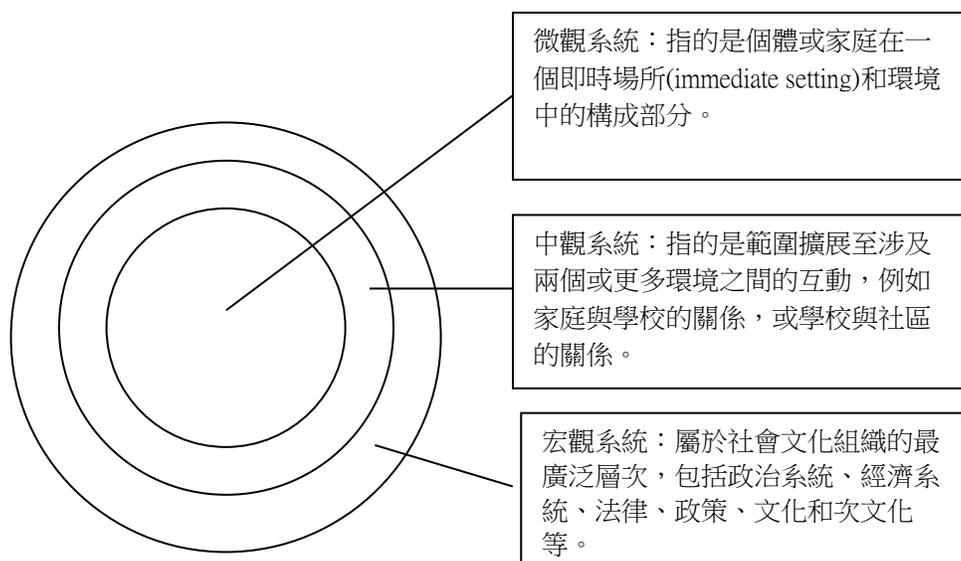
今時今日，談論生態學取向如何理解年青人與環境的複雜互動關係顯得理所當然。但是，從心理學和精神分析集中個人內在心理狀態，到以有機體(organism)角度理解個人與環境的互動和互為影響，卻有著劃時代意義。時至今日，仍有不少專業人士針對幫助年青人而提出不同的輔導和治療方法，雖有探究及處理若干社會系統如家庭、學校等對年青人的影響，然而焦點總是有意或無意放在年青人個體身上，而非以系統(systemic)和關係(relational)取向貫徹其理解與實踐。

### 理論基礎

生態學觀點最早由 Bronfenbrenner (1979)和 Bateson (1972)等提出，後由 Germain & Gitterman (1996)等在社會工作背景下進行了詳細的闡述。從「生態學」一詞可以看出，這個觀點與將生物學應用於研究人類和環境之間的互動有關。生態學觀點與系統理論相似但較不抽象，更貼近一般人的生活經驗 (Germain, 1979)。此外，生態學觀點清楚地將人與環境視為一個統整的系統，需要通過在特定社會、文化和歷史背景下的相互關係來理解。

應用生態學觀點的社會工作者通常將年青人與其社會環境之間的互動作為主要分析單位 (unit of analysis)。這有助於社會工作者識別和考慮影響年青人的所有社會系統，從而更整全地了解年青人的需要，擴大介入的潛在領域。這樣的實踐可以進一步通過兩個相關的框架進行解釋：1) 生態學框架 (Ecological Framework)，描述青年與之互動的重要場所和系統；2) 個體-環境交際框架 (Person-Environment Transactions Framework)，描述了青年和環境之間的互為影響。

#### 1. 生態學框架



(SOURCE: Adapted from Allen-Meares, 2004)

## 2. 個體-環境交際框架

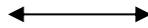
### 青年的應對

1. 生存應對：獲取和使用食物、住所、衣物、醫療、身體機能、實踐技能等。
2. 社交應對：發展和使用人際和社會組織能力等。
3. 成長應對：發展和使用認知、情感、身體等特質和能力。

### 環境的影響

1. 資源：非正式、正式、社會性資源
2. 期望：角色和任務
3. 法律和政策：權利、程序、阻礙因素、促進因素

交際互動



社會工作者的介入以配對和協調兩者

(SOURCE: Adapted from Monkman, 1999, p.49)

### 核心概念

傳統青少年工作的臨床模式因僅關注個人的心理問題而受到批評。生態學的觀點將青少年及其周圍環境視為一個統整的系統，特別關注特定的社會、文化和政治背景之間的關係。這一觀點基於兩個核心理念。首先，社會工作者應該認識到青少年及其周圍的社會系統，以及它們之間的互為影響。其次，為了促進青少年的自主和成長，社會工作者應該加強不同生態層面上的保護因素，如家庭、同儕、學校、社區和其他社會層面。

- **風險因素**：風險因素是指個人特徵、情境條件、環境或背景等增加了成長挑戰和問題行為發生的概率。
- **保護因素**：保護因素是一種減輕壓力或風險情況影響的因素，使個體能夠在面對風險因素時更有效地應對。
- **個人層面的保護因素**：個人層面的保護因素代表個人特徵、特質和資源。其中一個例子是韌性(resilience)，指在具有挑戰性或威脅性環境中應對的能力、過程或結果 (Zolkoski & Bullock, 2012)。除此之外，也有不同個人層面的保護因素如自尊心、自我效能、意義創造 (meaning-making) 等。
- **人際保護因素**：它代表個體在社會環境中所發揮的功能和參與人際關係及社區的情況。在家庭層面上，家庭支持指來自家人的支持行為，可以增強個體的功能並抵

禦各種生活壓力。年青人也可以通過來自同儕、教師、社工等重要他人的支持而獲得社會資本。

- **社區保護因素**：在社區保護因素中，參與社區、對社區有歸屬感，以及有機會表達自己和參與決策過程，都可以培力青少年（Checkoway，2011）。社區應該給予青少年足夠機會參與社區事務，增加他們的公民參與度（Jennings et al., 2006），這可以幫助減輕他們的無力感，進而促進成長。
- **制度保護因素**：制度保護因素包括支持青年友善的社會政策，年青人易於獲得醫療保健、學習和休閒設施，以及年青人參與社會事務和實現他們的公民權利的機會。

## 目標

生態學觀點包含兩個基本理念。首先，社工應關注青少年及其周圍的社會系統，以及兩者之間的相互關係。其次，他們應該同時處理微觀、中觀和宏觀層面的評估和介入。通過加強年青人應對環境影響的適應能力，以及年青人的需求與環境支持之間的協調，生態學觀點應能協助青少年成長和盡情發揮自己，並倡導有利於青少年發展的社會變革。

## 改變策略

- **系統思維**：認識社會、文化、經濟和環境因素之間的相互關係及複雜互動，了解它們如何影響個人和社區；
- **優勢導向**：識別和發揮個人和社區的優勢、資源及能力，促進韌性和發展；
- **個人和社區培力**：讓個人和社區參與決策過程，並促進青年和社區主導的變革倡議；
- **倡導和變革**：致力於關注影響青少年及環境的政策和制度，實踐社會公義。

本篇參考文獻：

1. Allen-Meares, P. (2004), An ecological perspective of social work services in schools. In P. Allen-Meares (Ed.), *Social work services in schools* (4<sup>th</sup> ed., pp.71-94). Pearson.
2. Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development : experiments by nature and design*. Harvard University Press.
3. Bateson, G. (1972). *Steps to an ecology of mind*. Ballantine Books.
4. Checkoway, B. (2011). What is youth participation? *Children and Youth Services Review*, 33(2), 340–345. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2010.09.017>
5. Checkoway, B. (2011). Community development, social diversity, and the new metropolis. *Community Development Journal*, 46(S2), ii5–ii14. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsr005>
6. Germain, C. B. (1979). *Social work practice: people and environments, an ecological perspective*. Columbia University Press.
7. Jennings, L. B., Parra-Medina, D. M., Hilfinger-Messias, D. K., & McLoughlin, K. (2006). Toward a Critical Social Theory of Youth Empowerment. *Journal of Community Practice*, 14(1–2), 31–55. [https://doi.org/10.1300/J125v14n01\\_03](https://doi.org/10.1300/J125v14n01_03)
8. Monkman, M.M. (1999). The characteristic focus of the social worker in the public schools. In R. Constable, S. McDonald, & J.P. Flynn (Eds.), *School social work: Practice, policy and research perspectives* (4<sup>th</sup> ed., pp. 45-63). Lyceum.
9. Zolkoski, S.M., & Bullock, L.M. (2012). Resilience in children and youth: A review. *Children and Youth Services Review*, 34, 2295-2303.